Дело № 5-\_157\_\_-2608/2024

УИД 86MS0063-01-2024-000784-26

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 января 2024 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д.9, каб. 410,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ, в отношении Задорожного Александра Николаевича, ,

установил:

15 января 2024 г. в 17ч. 25м. в магазине «» расположенном по адресу: 2, Задорожный А.Н. тайно похитил товар: «Водка Мороша» объемом 1л. в количестве 1 шт., стоимостью 629 рублей 44 копеек, чем причинил незначительный материальный ущерб ООО «» на общую сумму 629 рублей 44 копеек, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью не более 1000 рублей, путем кражи при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст. 18 УК РФ, ст. 158.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3 ст. 160 УК РФ.

Задорожный А.Н. в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину в совершении правонарушения признал.

Представитель потерпевшего В. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Виновность Задорожного А.Н. в совершении правонарушения подтверждается:

 - протоколом об административном правонарушении 86№268792 от 28.01.2024 года;

-заявлением С.;

-рапортом полицейского ОБППСП УМВД России по г. Сургуту;

-справкой о стоимости товара;

-инвентаризационным актом;

-объяснением С., В.;

-объяснением Задорожного А.Н.;

-видеозаписью.

Суд принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Задорожного А.Н. полностью доказанной.

Действия Задорожного А.Н. суд квалифицирует по ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения, за совершение которого лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст.4.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности Задорожного А.Н., не имеющего постоянного источника дохода, в целях исполнения назначенного наказания, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Задорожного Александра Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок наказания исчислять со времени административного задержания с 20 часов 53 минут 28 января 2024 года.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

 Мировой судья И.А. Романова